

第14回 国立大学法人山梨大学契約監視委員会  
議事概要

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 開催日及び場所                  | 令和4年9月9日（金）本部棟5階二会議室   |
| 委員                       | 委員長 齋藤 正輝（国立大学法人山梨大学監事）<br>委員 近藤 徹（弁護士）<br>" 田中 佑幸（公認会計士・税理士）                            |
| 審議事項                     | 1 個別契約案件に係る調査・審議について<br>2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について<br>3 契約に係る入札談合に関する情報等について<br>4 その他 |
| 委員からの意見・質問、<br>それに対する回答等 | 下記のとおり   |
| 委員会による意見の<br>具申又は勧告の内容   | 全体としては特に問題なく処理されていると判断した。  |

| 抽出案件           |          | 備考                                |
|----------------|----------|-----------------------------------|
| ① 一般競争（政府調達）   | 2/8 件    | 審議対象期間：<br>令和4年1月1日～<br>令和4年6月30日 |
| ② 一般競争（政府調達以外） | 3/42 件   |                                   |
| ③ 指名競争         | 0 件      |                                   |
| ④ 企画競争による随意契約  | 0 件      |                                   |
| ⑤ 公募による随意契約    | 1/42 件   |                                   |
| ⑥ その他の随意契約     | 5/59 件   |                                   |
| 合計             | 11/151 件 |                                   |

| 意見・質問   | 説明・回答 |
|---|-------|
| <p><b>1 個別契約案件に係る調査・審議について</b></p> <p>○令和4年1月1日から令和4年6月30日までの間に締結した契約のうち、委員が抽出した契約案件11件について、契約の妥当性等の点検を行ったが、特に問題となる契約はなかった。</p> <p>審議の概要は以下のとおりである。</p> |       |

|  |  |
|--|--|
| <p>(1) 山梨大学医学部キャンパス構内警備業務及び看護婦宿舎機械警備業務等 一式<br/>〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格の算出方法を教えて欲しい。</li> <li>・ 見積りがベースとなるのか。</li> <li>・ 他大学の委託相場を考慮しないのか。</li> <li>・ 業者の当大学での見積価格はいくらか。</li> <li>・ 仕様書の受領者がもう 1 者いるが、どこか。</li> <li>・ 以前からの契約継続か。</li> <li>・ 警備には、設備機器が必要と思うが、契約に含まれているのか。</li> <li>・ 新しい警備会社に変更になると機器も更新するのか。</li> <li>・ 参考見積書を徴取したのは、1 者だけか。</li> <li>・ 昨年も 1 者入札だったのか。</li> <li>・ 県内には、大手があるが、参加はなかったのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格については、実績に最低賃金の上昇率を乗じた価格と応札業者からの参考見積りを勘案し算出。</li> <li>・ その通り。</li> <li>・ 委託業務は、各大学で仕様内容が違うため参考にならない。</li> <li>・ 金額を回答。</li> <li>・ 仕様書受領者を回答。</li> <li>・ 今回はそうなった。</li> <li>・ 契約に含まれていない。</li> <li>・ 防災センターには既に機械設備があり、操作方法のマニュアルも作ってあるので、新しい警備設備は入れない。</li> <li>・ 入札書提出時に、入札書と一緒に参考見積書を提出することになっている。</li> <li>・ これは 3 年の複数年契約である。</li> <li>・ その他は参加がなかった。</li> </ul> |
| <p>(2) 物流管理及び洗浄滅菌、手術室補助等業務 一式<br/>〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格の算出方法など概要を説明願いたい。</li> <li>・ 仕様書の受け取りは 4 者だが、どこか。</li> <li>・ 業務自体に興味を持った会社も、仕様書を持ちに来たということか。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ この業務については、対応人数を前回契約より 4 名分を追加した。実績に最低賃金の上昇率を乗じた価格と応札業者からの参考見積りを勘案し算出。</li> <li>・ 仕様書受領者を回答。</li> <li>・ 物流管理がメインで、業務はオペ機材のセット、材料の滅菌、内視鏡の洗浄等の業務が含まれている。こうした業務に対応できるといった者はエントリーしたのではないか。</li> </ul>  |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・結果的に入札者が1者になった理由をどう考えるか。</li> <li>・この業務に特化した業者は他にあるのか。</li> <li>・落札額の経緯、金額を教えてください。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を分割すればもっとエントリー者が増えたとの意味であろうが、業務は一連のもので細かく区切れない以上、1者にならざるを得ない。今回落札した者、同業務の専門である。</li> <li>・大手はあるが、県内にはない。</li> <li>・金額を回答</li> </ul>   |
| <p><b>(3) 患者給食用食器洗浄等業務 一式</b><br/>〔一般競争（政府調達以外）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予定価格の算出方法等概要等を説明願いたい。</li> <li>・参考見積は落札した者か。</li> <li>・対象業務に対応できる県内の業者はあるのか。</li> <li>・業務量は、沢山あるのか。</li> <li>・仕様書受領者、応札者は1者ということだが、どうすれば参加業者を増やせると考えているか。</li> <li>・参加しやすい仕様書の作成等、工夫して業務内容が明確で具体的になっているかなどの点はどうか。</li> <li>・例えば、階層、病棟別、種類別に分ければどうか。</li> <li>・洗浄業務だけを切り離すことはできるか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・実績に最低賃金の上昇率を乗じた価格と応札業者からの参考見積りを勘案し算出。</li> <li>・その通り。</li> <li>・県内にはあると思うが、正確には把握していない。</li> <li>・汚染区域と清潔区域で業務を切り分けなければならない。配膳、運搬の他に食器洗浄、調乳等があり、人数は多く必要となる。</li> <li>・広告やHPに掲載している。良い方策があれば教えていただきたい。</li> <li>・仕様書の見直しは毎年行っている。</li> <li>・難しいと思う。</li> <li>・請け負う業者がいるのか疑問である。今後、検討する。</li> </ul> |
| <p><b>(4) 手術器材トレーサビリティシステム保守 一式</b><br/>〔公募による随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約の概要等を説明願いたい。</li> <li>・昨年度購入したシステムの契約額は。</li> <li>・納入後の半年後に保守が必要なのか。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度購入したトレーサビリティシステムで、その保守契約になる。<br/>見積合せの広告を行ったが、結果的に1者であった。</li> <li>・金額を回答。</li> <li>・納入が昨年3月であり、今年度の4月以降の保守が必要となった。</li> </ul>   |

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 保守の内容は。</li> <li>• 手術器材とは。</li> <li>• 導入した業者以外が保守するのは難しいのか。</li> <li>• 購入時に保守契約の必要を分かっていたか。</li> <li>• 契約業者の優位性はどうか。</li> <li>• システムは汎用性があるのか。</li> <li>• システムの耐用年数は。</li> <li>• システム導入時に保守契約はできないのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• サーバのリモート保守である。障害が起きた時にリモートで管理している。</li> <li>• 鉗子、攝子などの鋼製小物。IC タグ、バーコードなどを貼り付け、状態を管理するもの。</li> <li>• メーカーであればできるのではないか。</li> <li>• 認識していた。</li> <li>• 本設備を導入している業者なので、優位性はあると思うが、見積合わせで公告した結果である。</li> <li>• 2 者ほど同等のシステムがあると認識している。</li> <li>• 滅菌装置なので 6 年だと思う。</li> <li>• 購入時の予算の関連で一括は難しかったが、可能性としてはあると思う。</li> </ul> |
| <p>(5) 生体情報モニタ送信機 ZS-630P 日本光電一式 (24 台)<br/>〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 本機を手当てする必要性、契約の経緯等を説明願いたい。</li> <li>• 緊急性を要することを理由に今回随意で契約したものと理解していいか。</li> <li>• コロナ対策として緊急性を要することを主たる理由とした契約と理解してよいか。</li> </ul>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 山梨県からの要請で、コロナ対策をフェーズ 5 に上げた時に使用する病棟の整備のため、緊急で購入したもので、本学のテレメーターとの互換性を考慮して、不足している送信機を調達した。<br/>購入価格について、他大学の値引き実績を上回り、契約金額は問題はないと思っている。</li> <li>• その通り。</li> <li>• その通り。</li> </ul>  |
| <p>(6) 血管造影 X 線診断装置 一式<br/>〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 概要等を説明願いたい。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 購入依頼時に緊急購入の依頼があった。現在進行中の中央診療棟等の整備に合わせて計画していたもので緊急性があった。金額も高額であり、契約審査委員会に諮り承認されたもの。</li> </ul>   |

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・随意契約とするため緊急性の規程を当てはめたと感じたが。</li> <li>・緊急性をカバーすることと同社に契約先を決めた理由は何か。</li> <li>・納入はされたのか。</li> <li>・緊急性の検証を事後的に検証しておいた方がよい。</li> <li>・緊急性の理由の一つにはコロナ関連の事情はなかったのか。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・理由書について契約審査委員会に諮り、緊急に必要な物と判断したものであり、理由を精査したがやむを得ないと考えている。</li> <li>・依頼部署から、この条件を満たせるのは同社しかないとの理由書が提出されている。</li> <li>・今月末に納入予定。</li> <li>・検討する。</li> <li>・コロナ感染者に血栓のリスクが高いということがあり、この装置を早期に整備することで有効な治療にも対応が可能となる。</li> </ul> |
| <p><b>(7) 医学部キャンパス建物清掃業務 一式</b><br/>〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・概要等を説明願いたい。</li> <li>・変更契約は総額の見直しか。</li> <li>・期間はいつまでか。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 31 年度契約の変更契約をしている。理由として、中央診療棟、特殊診療棟を改修している期間中は、清掃範囲に変更が伴うことが多い。再整備中は、両者協議を行う文面を契約書に記載。</li> <li>・金額もその時点で面積が変わったことを考慮している。</li> <li>・一年間の契約。</li> </ul>   |
| <p><b>(8) 2022 年版サイエンス・ダイレクト利用料</b><br/>〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・契約の内容を説明願いたい。</li> <li>・使用者は各学部の先生か。</li> <li>・毎年の契約か。</li> <li>・同社でないとこのサービスは提供できないのか。</li> <li>・この契約金額は相手方が決めるのか。</li> <li>・この数年の金額の推移は。</li> <li>・為替相場の影響も受けるのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学術論文の電子ジャーナル。</li> <li>・その通り。</li> <li>・毎年契約をしている。</li> <li>・直販しているため他社からはサービスを受け入れできない。</li> <li>・交渉して自らが金額を決めるべきだが、大学コンソーシアム連合が交渉を行い、金額が提示され、それを活用している。他大学も同じ。</li> <li>・金額を回答。</li> <li>・影響を受けるため、今後が懸念される。</li> </ul>    |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>(9) 教育研究用情報システム 一式</b><br/>〔一般競争（政府調達）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 予定価格の算出方法、契約に至った経緯を教えてください。</li> <li>・ 9 者が仕様書を受領したのに、1 者しか応札がないのは何故か。</li> <li>・ 応札業者以外に仕様書を受領したのは。</li> <li>・ 教育研究用情報システムは、既存のシステムとの関連はあるのか。</li> <li>・ このシステムは、以前も同一メーカーか。</li> <li>・ 同社が継続して契約している優位性は何だと考えるか。</li> <li>・ 契約金額は、5 年リースの総額か。</li> <li>・ 他者が落札した場合は、機械の入れ替えが必要か。</li> <li>・ 支払いは同社系列のリース会社に行うのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 教育研究用情報システムが満期終了に伴う更新の契約であり、政府調達総合評価方式で行った。予定価格は、定率法のリース料を積算し、参考見積と勘案し算出。</li> <li>・ 内容的にも他者でも可能と考えるが、分からない。</li> <li>・ 仕様書受領者を回答。</li> <li>・ 本体との関連はないと思う。</li> <li>・ その通り。</li> <li>・ 実績・金額以外は明確には分からない。</li> <li>・ その通り。</li> <li>・ ハード、ソフト両方が必要。</li> <li>・ その通り。</li> </ul>               |
| <p><b>(10) 高温結晶構造評価システム（割賦購入）一式</b><br/>〔一般競争（政府調達）〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ システムの概要と契約に至った経緯を説明願いたい。</li> <li>・ 予定価格の算出は。</li> <li>・ 公告方法は。</li> <li>・ 応札者が 1 者であった理由はどう考えるか。</li> <li>・ 2 年の割賦で購入しているのか。</li> <li>・ 契約金額は 2 年分の金額か。</li> <li>・ 複数年の支払いで可能か。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現有している機械が老朽しており、頻繁に故障を繰り返し研究教育等に支障をきたすため、更新。<br/>入札受領者は 3 者、応札者は 1 者となった。</li> <li>・ 他大学の実績と、市場調査により、応札業者からの入札書提出時の参考見積額を勘案して算出。</li> <li>・ 政府調達案件であるため、官報公告、掲示板、ホームページ掲載。</li> <li>・ 不参加の理由を聞き取りすることも必要と感じている。</li> <li>・ その通り。</li> <li>・ その通り。</li> <li>・ 大学の予算を考慮して、割賦購入も行っている。</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・長く使う機械などは、数年にわたり割賦することも可能か。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ここ数年は、この形式により契約を行っている。</li> </ul>   |
| <p>(11) 山梨大学甲府キャンパス S1 号館 22 教室における物品調達及び改修 一式<br/>〔その他の随意契約〕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・概要等を説明願いたい。</li> <li>・なぜ応札業者は金額を下げたのか、なぜ 100%ではないのか。</li> <li>・18 回目はいくらか。</li> <li>・業者にとっては、随意契約のインセンティブはあるのか。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・遠隔授業を行いやすい環境を整えるための物品の調達と改修をした契約。<br/>受領者は 3 者で、応札は 1 者。<br/>予定価格は実績と参考見積額を勘案して算出。<br/>18 回の開札をしたが落札せず、不落随契となった。</li> <li>・メーカーと交渉して下がったのではないか。</li> <li>・金額を回答。</li> <li>・特にないと思う。</li> </ul>                            |
| <p>2 入札・契約の過程に係る手続等に関する再苦情処理について</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当なし。</li> </ul>  |
| <p>3 契約に係る入札談合に関する情報等について</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・全省庁的なもので連絡があった、令和 3 年 11 月 9 日に国立病院機構の九州で発生した医薬品の入札について、アルフレッサ、スズケンを含む談合の疑いがあるとして公正取引委員会が立ち入り検査を開始したとの情報もありましたが、その後詳細な情報は入っていない。</li> <li>・令和元年 5 月にニチイ学館、ソラストなど医療事務受託契約に係る談合が中部地方を中心にあったとの報道がなされたが、その後の進捗はなし。</li> </ul> |
| <p>4 その他</p> <p>○次回の委員会は、来年 3 月に開催予定としたい。</p>  |   |